

## Anhang 1 zur saP: „Energiepark Hohenbrunn“, Stadt Wunsiedel

### Hinweise zur Aufstellung der naturschutzfachlichen Angaben zur speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung in der Straßenplanung (saP) (Fassung mit Stand 08/2018)

#### Tabellen zur Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums

**Projekt:** allgemein

Das Untersuchungsgebiet befindet sich im TK-Blatt 5938/3

Die folgenden vom Bayerischen Landesamt für Umwelt geprüften Tabellen beinhalten alle in Bayern aktuell vorkommenden

- Arten des Anhangs IVa und IVb der FFH-Richtlinie,
- nachgewiesenen Brutvogelarten in Bayern (1950 bis 2008) ohne Gefangenschaftsflüchtlinge, Neozoen, Vermehrungsgäste und Irrgäste

*Hinweis: Die "Verantwortungsarten" nach § 54 Absatz 1 Nr. 2 BNatSchG werden erst mit Erlass einer neuen Bundesartenschutzverordnung durch das Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit mit Zustimmung des Bundesrates wirksam, da die Arten erst in einer Neufassung bestimmt werden müssen. Wann diese vorgelegt werden wird, ist derzeit nicht bekannt.*

In Bayern ausgestorbene/verschollene Arten, Irrgäste, nicht autochthone Arten sowie Gastvögel sind in den Listen nicht enthalten.

Anhand der dargestellten Kriterien wird durch Abschichtung das artenschutzrechtlich zu prüfende Artenspektrum im Untersuchungsraum des Vorhabens ermittelt.

Von den sehr zahlreichen Zug- und Rastvogelarten Bayerns werden nur diejenigen erfasst, die in relevanten Rast-/Überwinterungsstätten im Wirkraum des Projekts als regelmäßige Gastvögel zu erwarten sind.

Die ausführliche Tabellendarstellung dient vorrangig als interne Checkliste der Nachvollziehbarkeit der Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums und als Hilfe für die Abstimmung mit den Naturschutzbehörden. Die Ergebnisse der Auswahl der Arten müssen jedoch in geeigneter Form (z.B. in Form der ausgefüllten Listen) in den Genehmigungsunterlagen dokumentiert und hinreichend begründet werden.

#### **Abschichtungskriterien** (Spalten am Tabellenanfang):

##### **Schritt 1: Relevanzprüfung**

**V:** Wirkraum des Vorhabens liegt:

- X** = innerhalb des bekannten Verbreitungsgebietes der Art in Bayern oder keine Angaben zur Verbreitung der Art in Bayern vorhanden (k.A.)
- 0** = außerhalb des bekannten Verbreitungsgebietes der Art in Bayern

**L:** Erforderlicher Lebensraum/Standort der Art im Wirkraum des Vorhabens (Lebensraum-Grobfilter nach z.B. Feuchtlebensräume, Wälder, Gewässer):

- X** = vorkommend; spezifische Habitatansprüche der Art voraussichtlich erfüllt oder keine Angaben möglich (k.A.)
- 0** = nicht vorkommend; spezifische Habitatansprüche der Art mit Sicherheit nicht erfüllt

**E:** Wirkungsempfindlichkeit der Art:

- X** = gegeben, oder nicht auszuschließen, dass Verbotstatbestände ausgelöst werden können
- 0** = projektspezifisch so gering, dass mit hinreichender Sicherheit davon ausgegangen werden kann, dass keine Verbotstatbestände ausgelöst werden können (i.d.R. nur

weitverbreitete, ungefährdete Arten)

Arten, bei denen *eines* der o.g. Kriterien mit "0" bewertet wurde, sind zunächst als nicht-relevant identifiziert und können von einer weiteren detaillierten Prüfung ausgeschlossen werden.

Alle übrigen Arten sind als relevant identifiziert; für sie ist die Prüfung mit Schritt 2 fortzusetzen.

### **Schritt 2: Bestandsaufnahme**

**NW:** Art im Wirkraum durch Bestandserfassung nachgewiesen

**X** = ja

**0** = nein

**PO:** potenzielles Vorkommen: Vorkommen im Untersuchungsgebiet möglich, d. h. ein Vorkommen ist nicht sicher auszuschließen und aufgrund der Lebensraumausstattung des Gebietes und der Verbreitung der Art in Bayern nicht unwahrscheinlich

**X** = ja

**0** = nein

Auf Grund der Ergebnisse der Bestandsaufnahme sind die Ergebnisse der in der Relevanzprüfung (Schritt 1) vorgenommenen Abschichtung nochmals auf Plausibilität zu überprüfen.

Arten, bei denen *eines der* o.g. Kriterien mit "X" bewertet wurde, werden der weiteren saP (s. Anlage 1, Mustervorlage) zugrunde gelegt.

Für alle übrigen Arten ist dagegen eine weitergehende Bearbeitung in der saP entbehrlich.

### **Weitere Abkürzungen:**

#### **Weitere Abkürzungen:**

**RLB:** Rote Liste Bayern

**RLD:** Rote Liste Deutschland

Bayerisches Landesamt für Umweltschutz (Vögel 2016, Schmetterlinge 2016, Libellen 2017, Säugetiere 2017, alle anderen bewerteten Artengruppen 2003) bzw. Deutschland (RLD 1996 Pflanzen und 1998/2009 ff. Tiere)

#### **für Tiere:**

<b>0</b>	Ausgestorben oder verschollen
<b>1</b>	Vom Aussterben bedroht
<b>2</b>	Stark gefährdet
<b>3</b>	Gefährdet
<b>G</b>	Gefährdung anzunehmen, aber Status unbekannt
<b>R</b>	Extrem seltene Arten oder Arten mit geografischen Restriktionen
<b>D</b>	Daten defizitär
<b>V</b>	Arten der Vorwarnliste
<b>x</b>	nicht aufgeführt
-	Ungefährdet
nb	Nicht berücksichtigt (Neufunde)

#### **für Gefäßpflanzen:**

<b>00</b>	ausgestorben
<b>0</b>	verschollen
<b>1</b>	vom Aussterben bedroht
<b>2</b>	stark gefährdet
<b>3</b>	gefährdet
<b>RR</b>	äußerst selten (potenziell sehr gefährdet) (= R*)
<b>R</b>	sehr selten (potenziell gefährdet)
<b>V</b>	Vorwarnstufe
<b>D</b>	Daten mangelhaft
-	ungefährdet

## Tabellen zur Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums

**sg:** streng geschützte Art nach § 7 Abs. 2 Nr. 14 BNatSchG

### Lebensraum:

W: Wald, LW: Laubwald, NW: Nadelwald, MW: Mischwald, AW: Auwald, NW: Nasswald, FW: Feuchtwald, WR: Waldrand

Gew: Gewässer, F: Fluss, B: Bach, SG: Stillgewässer

Fl: Flussauen, U: Uferzonen, K: Kies, Sch: Schilfröhricht, VZ: Verlandungszone

Geb: Gebüsch, Ge: Gehölze, H: Hecken

S: Siedlung, P: Park, GB: Gebäude (Nest- oder Quartierstandort)

GL: Grünland, LN: Landwirtschaftliche Nutzfläche, ExW: Extensivwiese, FW: Feuchtwiesen, NW: Nasswiesen, A: Acker, Br: Brachen

OL: Offenland, HOL: Halboffene Landschaften

HS: Hochstaudenfluren

TR: Trockenrasen, HTR: Halbtrockenrasen, MR: Magerrasen

Sa: Sandgruben

Bö: Böschungen, RB: Rohböden, Ger: Geröllhalden

F: Felsen

M: Moore

**Grau hinterlegt** sind die Arten, die für die Einzelfallprüfung relevant sind und im Text weiter bearbeitet werden

Für die nachfolgende Liste wurden folgende Datengrundlagen ausgewertet:

**BfN (2007):** Verbreitungsgebiete der Pflanzen- und Tierarten der FFH-Richtlinie;

**Blanke (2004):** Die Zauneidechse;

**LfU (2016):** <http://www.lfu.bayern.de/natur/sap/arteninformationen/>;

**Meschede & Rudolph (2010):** 25 Jahre Fledermausmonitoring in Bayern;

**Rödl et al. (2012):** Brutvogelatlas Bayern; Unterlagen Auftraggeber

**Schürmann und Strätz (2015):** Aktualisierung der Verbreitungskarten zum Atlas „Fledermäuse im Landkreis Wunsiedel im Fichtelgebirge“

Für die nachfolgende Liste wurde folgende Literatur ausgewertet:

Bayerisches Landesamt für Umwelt (2016): <http://www.lfu.bayern.de/natur/sap/arteninformationen/>

Bernotat D, Dierschke V. (2016): Übergeordnete Kriterien zur Bewertung der Mortalität wildlebender Tiere im Rahmen von Projekten und Eingriffen – 3. Fassung – Stand 20.09.2016

Brinkmann et. al. (2008): Planung und Gestaltung von Querungshilfen für Fledermäuse. Ein Leitfaden für Straßenbauvorhaben im Freistaat Sachsen. Sächsisches Staatsministerium für Wirtschaft und Arbeit.

Garniel A., Mierwald U. (2010): Arbeitshilfe Vögel und Straßenverkehr „Entwicklung eines Handlungsleitfadens für Vermeidung und Kompensation verkehrsbedingter Wirkungen auf die Avifauna“ - Ausgabe 2010. Ergebnisse des Forschungs- und Entwicklungsvorhabens FE 02.286/2007/LRB der Bundesanstalt für Straßenwesen

**A Arten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie**

**Tierarten:**

**Fledermäuse**

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissen- schaftlicher Artnamen	R L B	R L D	sg	Lebens- raum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung			Mortalitäts- gefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Empfindlichkeit gegenüber Brinkmann et al. (2008)					
													Licht	Lärm	Zerschnei- dung			
x	0				Bechstein- fledermaus	<i>Myotis bechsteinii</i>	3	2	x	LW	n.b.						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensge- biet	
x	x	x		x	Braunes Langohr	<i>Plecotus auritus</i>	-	V	x	S, GB, W (NW)	n.b.	möglich (Baumhöhlen)	hoch	hoch	sehr hoch	III.6 mittel	nicht signifikant	relevant, da Schädigungs- und/oder Störungs- tatbestand möglich
x	x	0		x	Breitflügel- fledermaus	<i>Eptesicus serotinus</i>	3	G	x	W, OL, GB	n.b.						nicht relevant, kein Verbotstatbestand erkennbar	
x	x	x		x	Fransen- fledermaus	<i>Myotis nattereri</i>	-	-	x	W, S, GB	n.b.	möglich (Baumhöhle)	hoch	gering	hoch	III.6 mittel	nicht signifikant	relevant, da Schädigungs- und/oder Störungs- tatbestand möglich
x	x	x		x	Graues Langohr	<i>Plecotus austriacus</i>	2	2	x	W, OL, S, GB	n.b.	nein (an Gebäuden)	hoch	hoch	sehr hoch	II.4 hoch	nicht signifikant	relevant, da Schädigungs- und/oder Störungs- tatbestand möglich
x	x	x		x	Große Bartfle- dermaus	<i>Myotis brandtii</i>	2	V	x	W, G, GB	n.b.	nein (an Gebäuden)	hoch	gering	hoch	II.4 hoch	nicht signifikant	relevant, da Schädigungs- und/oder Störungs- tatbestand möglich

Tabellen zur Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissen- schaftlicher Artnamen	R L B	R L D	sg	Lebens- raum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung			Mortalitäts- gefährdung Dierschke & Bernetat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Empfindlichkeit gegenüber Brinkmann et al. (2008)					
													Licht	Lärm	Zerschnei- dung			
0					Große Hufeisen- nase	<i>Rhinolophus ferrum- equinum</i>	1	1	x	W, GB	n.b.						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsge- biet	
x	x	0		x	Großer Abendseg- ler	<i>Nyctalus noctula</i>	-	V	x	W, Gew, S, (GB)	n.b.	)					nicht relevant, da kein Verbotstatbe- stand erkennbar	
x	x	x		x	Großes Mausohr	<i>Myotis myotis</i>	-	V	x	W, OL, GB	n.b.	<b>möglich</b> (Baumhöhlen, in Gebäuden)	hoch	hoch	mittel-hoch	III.6 mittel	nicht signifikant	<b>relevant,</b> da <b>Schädigungs- und/oder Störungs- tatbestand möglich</b>
x	x	x		x	Kleine Bartfle- dermaus	<i>Myotis mystacinus</i>	-	V	x	W, Ge, Gew, GB	n.b.	<b>nein</b> (an Gebäuden)	hoch	gering	hoch	III.6 mittel	nicht signifikant	<b>relevant,</b> da <b>Schädigungs- und/oder Störungs- tatbestand möglich</b>
0					Kleine Hufeisen- nase	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	2	1	x	W, Ge, GB	n.b.	nein (Gebäude)					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsge- biet	
x	x	0			Klein- abendseg- ler	<i>Nyctalus leisleri</i>	2	D	x	W, Ge, Gew, S	n.b.	<b>möglich</b> (Rinde/ Astlöcher)					nicht relevant, da kein Verbotstatbe- stand erkennbar	
x	0				Mopsfle- dermaus	<i>Barbastella barbastellus</i>	3	2	x	W, (GB)	n.b.	<b>möglich</b> (Baumhöhlen, Rin- de/Astlöcher, an Gebäuden)					nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet	

Tabellen zur Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissen- schaftlicher Artnamen	R L B	R L D	sg	Lebens- raum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung			Mortalitäts- gefährdung Dierschke & Bernetat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Empfindlichkeit gegenüber Brinkmann et al. (2008)					
													Licht	Lärm	Zerschnei- dung			
x	x	0		x	Mücken- fledermaus	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	V	D	x	W, Ge, Gew, GB	n.b.	möglich (Baumhöhlen, an Gebäuden)					nicht relevant, da kein Verbotstatbe- stand erkennbar	
x	x	0		x	Nord- fledermaus	<i>Eptesicus nilssonii</i>	3	G	x	W, Gew, S, GB	n.b.	nein (an Gebäuden)					nicht relevant, da kein Verbotstatbestand erkennbar	
0					Nymphen- fledermaus	<i>Myotis alcaethoe</i>	1	1	x	W, (GB)	n.b.	möglich (Baumhöhle)					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungs- gebiet	
x	x	x		x	Rauhaut- fledermaus	<i>Pipistrellus nathusii</i>	-	-	x	W, Ge, Gew, S, (GB)	n.b.	möglich (Rinde/ Astlö- cher, Gebäu- de)	gering	gering	vorhanden- gering	III.7 mittel	nicht signifikant	relevant, da Schädigungs- und/oder Störungstatbestand möglich
x	x	x		x	Wasser- fledermaus	<i>Myotis daubentonii</i>	-	-	x	W, Gew, (GB)	n.b.	möglich (Baumhöhlen, in Gebäuden)	hoch	gering	hoch	III.7 mittel	nicht signifikant	relevant, da Schädigungs- und/oder Störungstatbestand möglich
0					Weißbrand- fledermaus	<i>Pipistrellus kuhlii</i>	-	-	x	Gew (F, SG), H, S, GB							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungs- gebiet	
0					Wimper- fledermaus	<i>Myotis emarginatus</i>	1	2	x	MW, LW, GB							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsge- biet	
x	x	0		x	Zweifarb- fledermaus	<i>Vespertilio murinus</i>	2	D	x	Gew, OL, GB	n.b.	nein (an Gebäuden)					nicht relevant, da kein Verbotstatbestand erkennbar	

Tabellen zur Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissen- schaftlicher Artnamen	R L B	R L D	sg	Lebens- raum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung			Mortalitäts- gefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Empfindlichkeit gegenüber Brinkmann et al. (2008)					
													Licht	Lärm	Zerschnei- dung			
x	x	0		x	Zwergfle- dermaus	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	-	-	x	SG, H, LW, MW, S, GB	n.b.	nein (an Gebäuden)					nicht relevant, da kein Verbotstatbestand erkennbar	

**Säugetiere ohne Fledermäuse**

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissen- schaftlicher Artnamen	RL B	RL D	sg	Le- bens- raum	Status im Gebiet	Schädigung von Fort- pflanzungs- und Ruhestätten	Mortalitäts- gefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tö- tung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
0					Baum- schläfer	<i>Dryomys nitedula</i>	1	R	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
x	0				Biber	<i>Castor fiber</i>	-	V	x						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensbereich
0					Birken- maus	<i>Sicista betuli- na</i>	2	1	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Feld- hamster	<i>Cricetus cricetus</i>	1	1	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
x	0				Fischotter	<i>Lutra lutra</i>	3	3	x						nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensbereich
0					Hasel- maus	<i>Muscardinus avellanarius</i>	-	G	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Luchs	<i>Lynx lynx</i>	1	2	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Wildkatze	<i>Felis silvestris</i>	2	3	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet



**Kriechtiere**

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissenschaft- licher Artna- me	RL B	RL D	sg	Le- bens- raum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten	Mortalitäts- gefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
0					Europ. Sumpf- schildkröte	<i>Emys orbicula- ris</i>	1	1	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Mauer- eidechse	<i>Podarcis muralis</i>	1	V	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Schling- natter	<i>Coronella austriaca</i>	2	3	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Östliche Smaragd- eidechse	<i>Lacerta viridis</i>	1	1	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
x	x	x		x	Zaunei- dechse	<i>Lacerta agilis</i>	V	V	x	MR, F, Bö	n.b.	möglich	IV.8 gering <sup>1</sup>	nicht signifikant	<b>relevant, da Schädigungs- und/oder Störungs- tatbestand möglich</b>
0					Äskulapnat- ter	<i>Zamenis longissimus</i>	1	1	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

<sup>1</sup> ggf. Erheblichkeit/signifikant erhöhtes Tötungsrisiko wenn einzelfallsspezifische Mortalität(srisiken) ≥ sehr hoch

Tabellen zur Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums

Lurche

V	L	E	NW	PO	deutscher Artname	wissenschaftlicher Artname	RL B	RL D	sg	Lebensraum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten	Mortalitätsgefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
0					Alpensalamander	<i>Salamandra atra</i>	-	-	x	MW, Ger, OL					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Geburts-helferkröte	<i>Alytes obstetricans</i>	1	3	x	Sa, RB, Ger					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Gelbbauch-unke	<i>Bombina variegata</i>	2	2	x	SG, M, NW, NW, FW					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
x	0				Kammolch	<i>Triturus cristatus</i>	2	V	x	SG, H, LW, MW					nicht relevant, da kein Lebensraum im Verbreitungsgebiet
0					Kleiner Wasserfrosch	<i>Pelophylax lessonae</i>	D	G	x	AW, MW, M					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
x	0				Knoblauchkröte	<i>Pelobates fuscus</i>	2	3	x	Sa, A, MR					nicht relevant, da kein Lebensraum im Verbreitungsgebiet
x	0				Kreuzkröte	<i>Bufo calamita</i>	2	V	x	Sa, RB					nicht relevant, da kein Lebensraum im Verbreitungsgebiet
x	0				Laubfrosch	<i>Hyla arborea</i>	2	3	x	FL, ExW, Ge					nicht relevant, da kein Lebensraum im Verbreitungsgebiet

Tabellen zur Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums

x	0				Moorfrosch	<i>Rana arvalis</i>	1	3	x	M, FW, NW, AW					nicht relevant, da kein Lebensraum im Verbreitungsgebiet
0					Spring- frosch	<i>Rana dalmati- na</i>	3	-	x	AW, LW, F					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Wechselkröte	<i>Pseudepidalea viridis</i>	1	3	x	SG, Rb					nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

Fische

0					Donaukaul- arsch	<i>Gymnocephalus baloni</i>	-	-	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
---	--	--	--	--	---------------------	---------------------------------	---	---	---	--	--	--	--	--	------------------------------------------------------------

Libellen

0					Asiatische Keiljungfer	<i>Gomphus flavipes</i>	3	-	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Östliche Moos- jungfer	<i>Leucorrhinia albifrons</i>	1	2	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Zierliche Moosjungfer	<i>Leucorrhinia caudalis</i>	1	3	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Große Mo- osjungfer	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	2	3	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Grüne Keil- jungfer	<i>Ophiogom- phus cecilia</i>	V	-	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Sibirische Winterlibelle	<i>Sympecma paedisca (S. braueri)</i>	2	1	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

**Käfer**

V	L	E	NW	PO	deutscher Artname	wissenschaft- licher Artna- me	RL B	RL D	sg	Le- bens- raum	Status im Gebiet	Schädigung von Fort- pflanzungs- und Ruhestätten	Mortalitäts- gefährdung nach Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
0					Großer Ei- chenbock	<i>Cerambyx cerdo</i>	1	1	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Schwarzer Gruben- laufkäfer	<i>Carabus nodu- losus</i>	1	1	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Scharlach- Plattkäfer	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	R	1	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Breitrand	<i>Dytiscus latis- simus</i>	1	1	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Eremit	<i>Osmoderma eremita</i>	2	2	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Alpenbock	<i>Rosalia alpina</i>	2	2	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

Tagfalter

V	L	E	NW	PO	deutscher Artname	wissenschaftlicher Artname	RL B	RL D	sg	Lebensraum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten	Mortalitätsgefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
0					Wald-Wiesenvögelchen	<i>Coenonympha hero</i>	2	2	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Moor-Wiesenvögelchen	<i>Coenonympha oedippus</i>	1	1	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Kleiner Maivogel	<i>Euphydryas maturna</i>	1	1	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Quendel-Ameisenbläuling	<i>Maculinea arion</i>	2	3	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling	<i>Maculinea nausithous</i>	V	V	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Heller Wiesenknopf-Ameisenbläuling	<i>Maculinea teleius</i>	2	2	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Gelbringfalter	<i>Lopinga achine</i>	2	2	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Flussampfer-Dukatenfalter	<i>Lycaena dispar</i>	R	3	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Blauschillerner Feuerfalter	<i>Lycaena helle</i>	2	2	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

Tabellen zur Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums

0					Apollo	<i>Parnassius apollo</i>	2	2	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Schwarzer Apollo	<i>Parnassius mnemosyne</i>	2	2	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

**Nachtfalter**

0					Heckenwollfalter	<i>Eriogaster catax</i>	1	1	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Haarstrangwurzeleule	<i>Gortyna borelii</i>	1	1	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
x	0				Nachtkerzenschwärmer	<i>Proserpinus proserpina</i>	V	-	x	OL	k.R.				nicht relevant, da kein Lebensraum im Verbreitungsgebiet

**Schnecken**

V	L	E	NW	PO	deutscher Artname	wissen- schaftlicher Artname	R L B	R L D	sg	Lebens- raum	Status im Gebiet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Mortalitäts- gefährdung nach Dierschke & Ber- notat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
0					Zierliche Teller- schnecke	<i>Anisus vorticulus</i>	1	1	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Gebänder- te Kahn- schnecke	<i>Theodoxus transversalis</i>	1	1	x						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

**Muscheln**

0					Bachmu- schel, Gemeine Flussmu- schel	<i>Unio cras- sus</i>	1	1	x	F	n.b.				nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
---	--	--	--	--	---------------------------------------------------	---------------------------	---	---	---	---	------	--	--	--	------------------------------------------------------------

Tabellen zur Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums

**Gefäßpflanzen:**

V	L	E	NW	PO	Art	Art	RLB	RLD	sg	Relevanz für die Einzelfallprüfung
0					Lilienblättrige Becherglocke	<i>Adenophora liliifolia</i>	1	1	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Kriechender Sellerie	<i>Apium repens</i>	2	1	x	nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Braungrüner Streifenfarn	<i>Asplenium adnigrum</i>	2	2	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Dicke Trespe	<i>Bromus grossus</i>	1	1	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Herzlöffel	<i>Caldesia parnassifolia</i>	1	1	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Europäischer Frauenschuh	<i>Cypripedium calceolus</i>	3	3	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Böhmischer Fransenenzian	<i>Gentianella bohemica</i>	1	1	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Sumpf-Siegwurz	<i>Gladiolus palustris</i>	2	2	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Sand-Silberscharte	<i>Jurinea cyanoides</i>	1	2	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Liegendes Büchsenkraut	<i>Lindernia procumbens</i>	2	2	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Sumpf-Glanzkräuter	<i>Liparis loeselii</i>	2	2	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
x	0				Froschkraut	<i>Luronium natans</i>	0	2	x	nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Bodensee-Vergissmeinnicht	<i>Myosotis rehsteineri</i>	1	1	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet



Tabellen zur Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums

V	L	E	NW	PO	Art	Art	RLB	RLD	sg	Relevanz für die Einzelfallprüfung
0					Finger-Küchenschelle	<i>Pulsatilla patens</i>	1	1	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Moor-Steinbrech	<i>Saxifraga hirculus</i>	R	-		nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Sommer-Wendelähre	<i>Spiranthes aestivalis</i>	2	2	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Bayerisches Federgras	<i>Stipa pulcherrima ssp. bavarica</i>	1	1	x	nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Prächtiger Dünnfarn	<i>Trichomanes speciosum</i>	R	-	x	nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet

**B Vögel**

**Nachgewiesene Brutvogelarten in Bayern (2005 bis 2009 nach RÖDL ET AL. 2012) ohne Gefangenschaftsflüchtlinge, Neozoen, Vermehrungsgäste und Irrgäste**

\*) weit verbreitete Arten („Allerweltsarten“), bei denen regelmäßig davon auszugehen ist, dass durch Vorhaben keine populationsbezogene Verschlechterung des Erhaltungszustandes erfolgt. Vgl. Abschnitt "Relevanzprüfung" der Internet-Arbeitshilfe zur speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung bei der Vorhabenzulassung des Bayerischen Landesamtes für Umwelt

Status = N: Nahrungsgast, Z: Zugvogel, n.b. nicht bekannt

Störungen: Einigen Arten sind nur während der Paarbildungsphase, die im Winter, in der Schlafgemeinschaft oder in Trupps stattfindet empfindlich gegenüber Lärm, optische Signale oder andere Reize. Bei diesen Arten bezieht sich die angegebene Effektdistanz auf Paarbildungsphase.

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissen- schaftlicher Artnamen	RL B	RL D	sg	Le- bens- raum	Sta- tus im Ge- biet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitäts- gefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung	
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>2</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>3</sup> (F) Störradius <sup>4</sup> (S)				
0					Alpen- braunelle	<i>Prunella collaris</i>	-	R	-									nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Alpendohle	<i>Pyrrhocorax graculus</i>	-	R	-									nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

<sup>2</sup> Als **Effektdistanz** wird die maximale Reichweite des erkennbar negativen Einflusses von Straßen auf die räumliche Verteilung einer Vogelart bezeichnet. Die Effektdistanz ist von der Verkehrsmenge unabhängig.

<sup>3</sup> Als **Fluchtdistanz** wird der Abstand bezeichnet, den ein Tier zu bedrohlichen Lebewesen wie natürlichen Feinden und Menschen einhält, ohne dass es die Flucht ergreift.

<sup>4</sup> Der **Störradius** entspricht der Distanz, bis zu der sich natürliche Feinde oder Menschen der Kolonie bzw. dem Rastvogeltrupp nähern können, ohne dass alle oder ein Teil der Vögel auffliegen.

Tabellen zur Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums

V	L	E	NW	PO	deutscher Artname	wissen- schaftlicher Artname	RL B	RL D	sg	Le- bens- raum	Sta- tus im Ge- biet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitäts- gefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung	
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>2</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>3</sup> (F) Störadius <sup>4</sup> (S)				
0					Alpen- schneehuhn	<i>Lagopus muta</i>	R	R	-									nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Alpensegler	<i>Apus melba</i>	1	R	-									nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Alpenstrandl- penstrand- läufer	<i>Calidria alpina</i>	-	1	-									nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Auerhuhn	<i>Tetrao uro- gallus</i>	1	1	x	NW, MW, M								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Bartmeise	<i>Panurus biarmicus</i>	R	-	-	Sch, VZ								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
x	x	0		x	Baumfalke	<i>Falco subbu- teo</i>	-	3	x	Geh, Eb, M, FW, Gew,								nicht relevant, da kein Verbo- tstatbestand erkennbar, Nah- rungsgast
x	x	x	x		Baumpieper	<i>Anthus trivialis</i>	2	3	-	W, Geb, Geh		möglich (Nest unter Krautschicht, niederliegender Vegetation oder Büschen)	höchstens schwach	200 m (E)	gering	nicht signifikant		<b>relevant, da Schädigungs- und/oder Störungstatbestand möglich</b>

Tabellen zur Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums

V	L	E	NW	PO	deutscher Artname	wissen- schaftlicher Artname	RL B	RL D	sg	Le- bens- raum	Sta- tus im Ge- biet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitäts- gefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>2</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>3</sup> (F) Störradius <sup>4</sup> (S)			
x	0				Bekassine	<i>Gallinago gallinago</i>	1	1	x	GL, LN							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorha- bensgebiet
0					Bergfink	<i>Fringilla montifringilla</i>	-	-									nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Berglaub- sänger	<i>Phyllosco- pus bonelli</i>	-	-	x	MW, M							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Bergpieper	<i>Anthus spinoletta</i>	-	-	-	OL, ExW, (Ger)							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Beutelmeise	<i>Remiz pen- dulinus</i>	V	-	-	Sch, VZ	n.b.						nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Bienenfres- ser	<i>Merops apiaster</i>	R	-	x	OL, Sa							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
x	x	x		x	Birkenzeisig	<i>Carduelis flammea</i>	-	-	-	NW, P, Geb			ohne straßen- spezifisches Abstandsverhal- ten	100 m (E) nur während Paarbil- dungspahse	gering		<b>relevant, da Schädigungs- und/oder Störungstatbestand möglich</b>
0					Birkhuhn	<i>Tetrao tetrix</i>	1	2	x	ExW, WR, HS, OL							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

Tabellen zur Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums

V	L	E	NW	PO	deutscher Artname	wissen- schaftlicher Artname	RL B	RL D	sg	Le- bens- raum	Sta- tus im Ge- biet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitäts- gefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung	
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>2</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>3</sup> (F) Störadius <sup>4</sup> (S)				
0					Blässgans	<i>Anser albifrons</i>	-	-										nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Blaukehl- chen	<i>Luscinia svecica</i>	-	-	x	ExW, FW, U								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
x	x	x		x	Bluthänfling	<i>Carduelis cannabina</i>	2	3	-	MG, H, Geb, WR, S		möglich (Hecken, junge Nadelbäume, Bodennähe)	höchstens schwach	200 m (E)	gering	nicht signifikant		<b>relevant, da Schädigungs- und/oder Störungstatbestand möglich</b>
0					Brachpieper	<i>Anthus campestris</i>	0	1	x	MR, Sa								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Brandgans	<i>Tadorna tadorna</i>	R	-	-									nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
x	x	x		x	Braunkehl- chen	<i>Saxicola rubetra</i>	1	2	-	ExW, FW, Br		möglich	höchstens schwach	200 m (E)	mittel	nicht signifikant		<b>relevant, da Schädigungs- und/oder Störungstatbestand möglich</b>
0					Bruchwas- serläufer	<i>Tringa glare- ola</i>	-	1										nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
x	x	0		x	Dohle	<i>Cooleus monedula</i>	V	-	-	S, P, W, ExW, A								nicht relevant, da kein Verbo- tstatbestand erkennbar, Nah- rungsgast

Tabellen zur Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums

V	L	E	NW	PO	deutscher Artname	wissen- schaftlicher Artname	RL B	RL D	sg	Le- bens- raum	Sta- tus im Ge- biet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitäts- gefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>2</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>3</sup> (F) Störadius <sup>4</sup> (S)			
x	x	x		x	Dorngras- mücke	<i>Sylvia com- munis</i>	V	-	-	Geb, H		möglich (Hecken, Sträu- cher)	höchstens schwach	200 m (E)	gering	nicht signifikant	<b>relevant, da Schädigungs- und/oder Störungstatbestand möglich</b>
0					Dreizehen- specht	<i>Picoides tridactylus</i>	-	-	x	NW, MW							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Drosselrohr- sänger	<i>Acrocepha- lus arundi- naceus</i>	3	-	x	Sch							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
x	0				Eisvogel	<i>Alcedo atthis</i>	3	-	x	Gew (F, B)							nicht relevant, da kein Le- bensraum im Vorhabensgebiet
x	0				Erlenzeisig	<i>Carduelis spinus</i>	-	-	-	NW, MW, P							nicht relevant, da kein Le- bensraum im Vorhabensgebiet
x	x	x		x	Feldlerche	<i>Alauda arvensis</i>	3	3	-	ExW, LN			höchstens schwach	500 m (E)	gering		<b>relevant, da Schädigungs- und/oder Störungstatbestand möglich</b>
x	x	x		x	Feldschwirl	<i>Locustella naevia</i>	V	3	-	OL			höchstens schwach	200 m (E)	gering		<b>relevant, da Schädigungs- und/oder Störungstatbestand möglich</b>
x	x	0		x	Feldsperling	<i>Passer montanus</i>	V	V	-	W, OL, GB							nicht relevant, da kein Verbo- tstatbestand erkennbar, Nah- rungsgast
0					Felsen- schwalbe	<i>Ptyonoprog- ne rupestris</i>	R	R	x	F							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

Tabellen zur Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums

V	L	E	NW	PO	deutscher Artname	wissen- schaftlicher Artname	RL B	RL D	sg	Le- bens- raum	Sta- tus im Ge- biet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitäts- gefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung	
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>2</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>3</sup> (F) Störradius <sup>4</sup> (S)				
0					Fischadler	<i>Pandion haliaetus</i>	1	3	x	Gew								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
x	0				Flussregen- pfeifer	<i>Charadrius dubius</i>	3	-	x	Fl, K								nicht relevant, da kein Lebensraum im Verbrei- tungsgebiet
0					Flusssee- schwalbe	<i>Sterna hiru- do</i>	3	2	x	SG								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Flussufer- läufer	<i>Actitis hypo- leucos</i>	1	2	x	FL mit K, (W)								nicht relevant, da kein Lebensraum im Verbrei- tungsgebiet
0					Gänsesäger	<i>Mergus merganser</i>	-	V	-	Gew								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
x	x	x		x	Gartenrot- schwanz	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	3	V	-	W, S		möglich (Baumhöhlen)	höchstens schwach	100 m (E)	gering	nicht signifikant		<b>relevant, da Schädigungs- und/oder Störungstatbestand möglich</b>
x	x	0		x	Gelbspötter	<i>Hippolais icterina</i>	3	-	-	LW								nicht relevant, da kein Verbo- tstatbestand erkennbar, Nah- rungsgast

Tabellen zur Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums

V	L	E	NW	PO	deutscher Artname	wissen- schaftlicher Artname	RL B	RL D	sg	Le- bens- raum	Sta- tus im Ge- biet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitäts- gefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>2</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>3</sup> (F) Störadius <sup>4</sup> (S)			
x	x	x		x	Goldammer	<i>Emberiza citrinella</i>	-	V	-	OL		möglich  (Nest unter Krautschicht, niederliegender Vegetation oder Büschen)	höchstens schwach	100 m (E)	gering	nicht signifikant	relevant, da Schädigungs- und/oder Störungstatbestand möglich
x	x	x		x	Graumammer	<i>Emberiza calandra</i>	1	V	x	OL, Br				300 m (E)	mittel		relevant, da Schädigungs- und/oder Störungstatbestand möglich
0					Graugans	<i>Anser anser</i>	-	-	-	SG							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
x	x	0		x	Graureiher	<i>Ardea cine- rea</i>	V	-	-	Gew, FW, GL							nicht relevant, da kein Verbots- tatbestand erkennbar
x	0				Grauspecht	<i>Picus canus</i>	3	2	x	W (LW)							nicht relevant, da kein Lebensraum im Verbrei- tungsgebiet
0					Großer Brachvogel	<i>Numenius arquata</i>	1	1	x	FW							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
x	x	0		x	Grünspecht	<i>Picus viridis</i>	-	-	x	WR, MR, OL							Nicht relevant, da kein Schädigungs- und/oder Störungstatbestands erkenn- bar, Nahrungsgast



Tabellen zur Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums

V	L	E	NW	PO	deutscher Artname	wissen- schaftlicher Artname	RL B	RL D	sg	Le- bens- raum	Sta- tus im Ge- biet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitäts- gefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung	
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>2</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>3</sup> (F) Störradius <sup>4</sup> (S)				
x	0				Habicht	<i>Accipiter gentilis</i>	V	-	x	W								nicht relevant, da Nahrungsgast
0					Habichts- kauz	<i>Strix uralen- sis</i>	R	R	x	LW								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Halsband- schnäpper	<i>Ficedula albicollis</i>	3	3	x	LW								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
x	0				Haselhuhn	<i>Tetrastes bonasia</i>	3	2	-	NW, MW								nicht relevant, da kein Lebensraum im Verbrei- tungsgebiet
0					Haubenler- che	<i>Galerida cristata</i>	1	1	x	RB								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
x	0				Hauben- taucher	<i>Podiceps cristatus</i>	-	-	-	SG, F								nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorha- bensgebiet
0					Heidelerche	<i>Lullula arbo- rea</i>	2	V	x	HOL, Br,MR, WR								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Höcker- schwan	<i>Cygnus olor</i>	-	-	-	SG, F								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

Tabellen zur Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums

V	L	E	NW	PO	deutscher Artname	wissen- schaftlicher Artname	RL B	RL D	sg	Le- bens- raum	Sta- tus im Ge- biet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitäts- gefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung	
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>2</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>3</sup> (F) Störadius <sup>4</sup> (S)				
x	0				Hohltaube	<i>Columba oenas</i>	-	-	-	W								nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorha- bensgebiet
0					Kampfläufer	<i>Caldidris pugnax</i>	0	1										nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbrei- tungsgebiet
0					Kanadagans	<i>Branta cana- densis</i>	-	-	-	SG, Gew								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Karmin- gimpel	<i>Carpodacus erythrinus</i>	1	-	x	HOL, WR, U, Geb,								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
x	x	x		x	Kiebitz	<i>Vanellus vanellus</i>	2	2	x	OL, FW, ExW,				lärmbedingt erhöhtes Präda- tionsrisiko	200 m / 400 m (E) optische Störungen entscheidend	hoch		<b>relevant, da Schädigungs- und/oder Störungstatbestand möglich</b>
x	x	x		x	Klappergra- smücke	<i>Sylvia curru- ca</i>	3	-	-	OL, H		möglich (Hecken, Sträu- cher)	höchstens schwach	100 m (E)	gering	nicht signifikant	<b>relevant, da Schädigungs- und/oder Störungstatbestand möglich</b>	
x	x	0		x	Kleinspecht	<i>Dryobates minor</i>	V	V	-	LW, MW								nicht relevant, da kein Verbo- tstatbestand erwknbar, Nah- rungsgast
0					Knäkente	<i>Anas querquedula</i>	1	2	x	SG								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

Tabellen zur Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums

V	L	E	NW	PO	deutscher Artname	wissen- schaftlicher Artname	RL B	RL D	sg	Le- bens- raum	Sta- tus im Ge- biet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitäts- gefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung	
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>2</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>3</sup> (F) Störadius <sup>4</sup> (S)				
0					Kolbenente	<i>Netta rufina</i>	-	-	-	SG								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
x	x	0		x	Kolkrabe	<i>Corvus corax</i>	-	-	-	W, S								Nicht relevant, da kein Schädigungs- und/oder Störungstatbestands erkennbar, Nahrungsgast
x	0				Kormoran	<i>Pha- lacrocorax carbo</i>	-	-	-	Gew								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
x	x	0		x	Kranich	<i>Grus grus</i>	1	-	x	M								nicht relevant, da kein Verbotstatbestand erkennbar, Nahrungsgast
x	0				Krickente	<i>Anas crecca</i>	3	3	-	Gew, SG, VZ								nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
x	x	x		x	Kuckuck	<i>Cuculus canorus</i>	V	V	-	OL, HOL		möglich (Baumhöhlen, auf Bäumen)	mäßig	300 m (E)	gering	nicht signifikant		<b>relevant, da Schädigungs- und/oder Störungstatbestand möglich</b>
x	x	0		x	Lachmöwe	<i>Larus ridi- bundus</i>	-	-	-	SG, VZ								nicht relevant, da kein Verbotstatbestand erkennbar
0					Löffelente	<i>Anas clypea- ta</i>	1	3	-	SG, VZ								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbrei- tungsgebiet

Tabellen zur Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums

V	L	E	NW	PO	deutscher Artname	wissen- schaftlicher Artname	RL B	RL D	sg	Le- bens- raum	Sta- tus im Ge- biet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitäts- gefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>2</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>3</sup> (F) Störadius <sup>4</sup> (S)			
0					Mauerläufer	<i>Tichodroma muraria</i>	R	R	-	F							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbrei- tungsgebiet
x	x	0		x	Mauersegler	<i>Apus apus</i>	3	-	-	S, OL, GB							nicht relevant, da keine Verbotstatbestände erkennbar
x	x	0		x	Mäuse- bussard	<i>Buteo buteo</i>	-	-	x	W							nicht relevant, da kein Schädigungs- und/oder Störungstatbestand erkennbar
x	0				Mehl- schwalbe	<i>Delichon urbicum</i>	3	3	-	S, OL, GB							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorhabensgebiet
0					Mittelmeer- möwe	<i>Larus micha- hellis</i>	-	-	-	Gew							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Mittelspecht	<i>Dendrocopos medius</i>	-	-	x	LW, AW							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Moorente	<i>Aythya nycti- corax</i>	0	1									nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbrei- tungsgebiet
0					Nachtigall	<i>Luscinia megarhyn- chos</i>	-	-	-	AW, Eichen- wälder							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

Tabellen zur Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums

V	L	E	NW	PO	deutscher Artname	wissen- schaftlicher Artname	RL B	RL D	sg	Le- bens- raum	Sta- tus im Ge- biet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitäts- gefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>2</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>3</sup> (F) Störadius <sup>4</sup> (S)			
0					Nachtreiher	<i>Nycticorax nycticorax</i>	R	2	x	F							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
x	x	x		x	Neuntöter	<i>Lanius collurio</i>	V	-	-	H, Geb, OL, HOL		möglich (Büsche)	höchstens schwach	200 m (E)	gering	nicht signifikant	<b>relevant, da Störungs- und Schädigungs- tatbestand möglich</b>
0					Ortolan	<i>Emberiza hortulana</i>	1	3	x	A							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Pirol	<i>Oriolus oriolus</i>	V	V	-	W (LW)							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Prachtaucher	<i>Gavia arctica</i>	-	-									nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbrei- tungsgebiet
0					Purpurreiher	<i>Ardea purpurea</i>	R	R	x	SG, VZ, Sch,							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
x	x	x		x	Raubwürger	<i>Lanius excubitor</i>	1	2	x	HOL, Geb, Br, M,		möglich (Busch- /Baumbrüter, Krähennester)	höchstens schwach lärm- empfindlich	300 m (E)	hoch		<b>relevant, da Störungs- und Schädigungs- tatbestand möglich</b>
x	x	0			Rauch- schwalbe	<i>Hirundo rustica</i>	V	3	-	S, OL, HOL, GB							nicht relevant, da kein Verbotstatbestand erkennbar

Tabellen zur Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums

V	L	E	NW	PO	deutscher Artname	wissen- schaftlicher Artname	RL B	RL D	sg	Le- bens- raum	Sta- tus im Ge- biet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitäts- gefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>2</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>3</sup> (F) Störradius <sup>4</sup> (S)			
x	0				Raufußkauz	<i>Aegolius funereus</i>	-	-	x	NW, LW							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorha- bensgebiet
x	x	x		x	Rebhuhn	<i>Perdix perdix</i>	2	2	-	LN		möglich (Bodenbrüter)	lärmbedingt erhöhtes Präda- tionsrisiko	300 m (E)	mittel	nicht signifikant	<b>relevant, da Schädigungs- und/oder Störungstatbestand möglich</b>
0					Ringdrossel	<i>Turdus torquatus</i>	-	-	-	NW, MW, HOL							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Rohrdom- mel	<i>Botaurus stellaris</i>	1	3	x	SG, VZ							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Rohrschwirl	<i>Locustella luscinioides</i>	-	-	x	Sch							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Rohrweihe	<i>Circus aeru- ginosus</i>	-	-	x	Sch, A							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Rostgans	<i>Tadorna ferruginea</i>	-	-		Gew							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Rotdrossel	<i>Turdus iliacus</i>	-	-									nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbrei- tungsgebiet

Tabellen zur Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums

V	L	E	NW	PO	deutscher Artname	wissen- schaftlicher Artname	RL B	RL D	sg	Le- bens- raum	Sta- tus im Ge- biet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitäts- gefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung	
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>2</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>3</sup> (F) Störradius <sup>4</sup> (S)				
0					Rotmilan	<i>Milvus milvus</i>	V	V	x	W								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Rotschenkel	<i>Tringa totanus</i>	1	3	x	NW								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Saatkrähe	<i>Corvus frugilegus</i>	-	-	-									nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Schellente	<i>Bucephala clangula</i>	-	-	-	Gew, AW								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Schilfrohr- sänger	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	-	-	x	Sch, VZ, (Geb)								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Schlag- schwirl	<i>Locustella fluviatilis</i>	V	-	-	W (AW)								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Schleiereule	<i>Tyto alba</i>	3	-	x	S, OL								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Schnatter- ente	<i>Anas strepera</i>	-	-	-	SG, Gew								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

Tabellen zur Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums

V	L	E	NW	PO	deutscher Artname	wissen- schaftlicher Artname	RL B	RL D	sg	Le- bens- raum	Sta- tus im Ge- biet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitäts- gefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung	
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>2</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>3</sup> (F) Störadius <sup>4</sup> (S)				
0					Schnee- sperling	<i>Montifringilla nivalis</i>	R	R	-	F								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Schwarz- halstaucher	<i>Podiceps nigricollis</i>	2	-	x	SG								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Schwarz- kehlchen	<i>Saxicola rubicola</i>	V	-	-	OL, M, Br,FW								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Schwarz- kopfmöwe	<i>Larus mela- nocephalus</i>	R	-	-	SG								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Schwarz- milan	<i>Milvus mi- grans</i>	-	-	x	OL- HOL, WR								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
x	0				Schwarz- specht	<i>Dryocopus martius</i>	-	-	x	W								nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorha- bensgebiet
x	0				Schwarz- storch	<i>Ciconia nigra</i>	-	-	x	W, AW								nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorha- bensgebiet
0					Seeadler	<i>Haliaeetus albicilla</i>	R	-		W, Gew								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet



Tabellen zur Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums

V	L	E	NW	PO	deutscher Artname	wissen- schaftlicher Artname	RL B	RL D	sg	Le- bens- raum	Sta- tus im Ge- biet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitäts- gefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung	
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>2</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>3</sup> (F) Störradius <sup>4</sup> (S)				
0					Seiden- reiher	<i>Egretta garzetta</i>	-	-	x	VZ								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Silbermöwe	<i>Larus argen- tatus</i>												nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbrei- tungsgebiet
x	x	0		x	Silberreiher	<i>Ardea alba</i>												nicht relevant, da kein Verbotstatbestand erkennbar, Nahurungsgast, Durchzug
0					Singschwan	<i>Cygnus cygnus</i>	-	R										nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbrei- tungsgebiet
x	x	0		x	Sperber	<i>Accipiter nissus</i>	-	-	x	W, Geh, S								nicht relevant, da kein Verbo- tstatbestand ewrkennbar, Nah- rungsgast
0					Sperber- grasmücke	<i>Sylvia nisoria</i>	1	3	x	HTR- TR, Geb								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
x	0				Sperlings- kauz	<i>Glaucidium passerinum</i>	-	-	x	W								nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorha- bensgebiet
0					Spießente	<i>Anas acuta</i>	-	3										nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbrei- tungsgebiet

Tabellen zur Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums

V	L	E	NW	PO	deutscher Artname	wissen- schaftlicher Artname	RL B	RL D	sg	Le- bens- raum	Sta- tus im Ge- biet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitäts- gefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung	
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>2</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>3</sup> (F) Störadius <sup>4</sup> (S)				
0					Steinadler	<i>Aquila chrysaetos</i>	R	R	x									nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Steinhuhn	<i>Alectoris graeca</i>	R	R	x									nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Steinkauz	<i>Athene noctua</i>	3	3	x	Streu- obstland land- schaften								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Steinrötel	<i>Monticola saxatilis</i>	1	2	x	F, Ger								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Stein- schmätzer	<i>Oenanthe oenanthe</i>	1	1	-	GL mit F bzw Ger								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Steppen- möwe	<i>Larus canus</i>	R	-										nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbrei- tungsgebiet
0					Sturmmöwe	<i>Larus canus</i>	R	-	-	Gew								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Sumpfhreu- le	<i>Asio flammeus</i>	0	1		OL, M, VZ, Br								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

Tabellen zur Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums

V	L	E	NW	PO	deutscher Artname	wissen- schaftlicher Artname	RL B	RL D	sg	Le- bens- raum	Sta- tus im Ge- biet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitäts- gefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung	
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>2</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>3</sup> (F) Störradius <sup>4</sup> (S)				
0					Tafelente	<i>Aythya ferina</i>	-	-	-									nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
x	0				Teichhuhn	<i>Gallinula chloropus</i>	-	V	x	SG, B, F, Sch, VZ								nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorha- bensgebiet
x	0				Teichrohr- sänger	<i>Acrocephalus scir- paceus</i>	-	-	-	Sch, Sa, K, HS, AW								nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorha- bensgebiet
x	0				Trauer- schnäpper	<i>Ficedula hypoleuca</i>	V	3	-	W (LW, MW)								nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorha- bensgebiet <b>h</b>
0					Trauersee- schwalbe	<i>Chlidonias niger</i>	0	1										nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbrei- tungsgebiet
0					Tüpfelsum- pfhuhn	<i>Porzana porzana</i>	1	3	x	Gew, NW								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
x	x	0		x	Turmfalke	<i>Falco tinnun- culus</i>	-	-	x	LW, S, OL, GB ExW								nicht relevant, da Nahrungsgast
0					Turteltaube	<i>Streptopelia turtur</i>	2	2	x	HOL, AW, LW, NW, Geh,								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet

Tabellen zur Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissen- schaftlicher Artnamen	RL B	RL D	sg	Le- bens- raum	Sta- tus im Ge- biet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitäts- gefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>2</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>3</sup> (F) Störadius <sup>4</sup> (S)			
0					Ufer- schnepfe	<i>Limosa limosa</i>	1	1	x	FW, NW							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
0					Uferschwal- be	<i>Riparia riparia</i>	V	V	x	Sa							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
x	0				Uhu	<i>Bubo bubo</i>	-	-	x	W, MW							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorha- bensgebiet
x	x	x		x	Wachtel	<i>Coturnix coturnix</i>	3	V	-	OL, LN, ExW, FW			sehr lärmempfind- lich	50 m (F)	gering		<b>relevant, da Schädigungs- und/oder Störungstatbestand möglich</b>
0					Wachtel- könig	<i>Crex crex</i>	2	2	x	Sch, HS, Geb, ExW, FW							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbreitungsgebiet
x	0				Waldkauz	<i>Strix aluco</i>	-	-	x	LW, MW, AW, S							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorha- bensgebiet
x	0				Waldohreule	<i>Asio otus</i>	-	-	x	W (Rand), OL, HOL							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorha- bensgebiet
x	0				Wald- schnepfe	<i>Scolopax rusticola</i>	-	V	-	LW, MW, Erlen- wälder							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorha- bensgebiet

Tabellen zur Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums

V	L	E	NW	PO	deutscher Artname	wissen- schaftlicher Artname	RL B	RL D	sg	Le- bens- raum	Sta- tus im Ge- biet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitäts- gefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>2</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>3</sup> (F) Störradius <sup>4</sup> (S)			
x	0				Waldwas- serläufer	<i>Tringa ochropus</i>	R	-	x	W mit Gew & VZ							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorha- bensgebiet
0					Wanderfalke	<i>Falco pere- grinus</i>	-	-	x	S, W, GB							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbrei- tungsgebiet
x	0				Wasser- amsel	<i>Cinclus cinclus</i>	-	-	-	Gew (F, B)							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorha- bensgebiet
x	0				Wasserralle	<i>Rallus aqua- ticus</i>	3	V	-	Sch							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorha- bensgebiet
0					Weißrü- ckenspecht	<i>Dendrocopos leucotus</i>	3	2	x	MW							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbrei- tungsgebiet
x	x	0		x	Weißstorch	<i>Ciconia ciconia</i>	-	3	x	FW, ExW, GB							nicht relevant, da kein Verbotstatbestand erkennbar, Nahrungsgast
0					Wendehals	<i>Jynx torquilla</i>	1	2	x	HOL, W (AW, LW, MW)							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbrei- tungsgebiet
x	0				Wespen- bussard	<i>Pernis apivorus</i>	V	3	x	LW, MW, NW, H, GL, TR, HTR, FW							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorha- bensgebiet

Tabellen zur Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums

V	L	E	NW	PO	deutscher Artname	wissen- schaftlicher Artname	RL B	RL D	sg	Le- bens- raum	Sta- tus im Ge- biet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitäts- gefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>2</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>3</sup> (F) Störadius <sup>4</sup> (S)			
x	0				Wiedehopf	<i>Upupa epops</i>	1	3	x	OL							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbrei- tungsgebiet
x	0				Wiesen- pieper	<i>Anthus pratensis</i>	1	2	-	OL, HOL, FW, M							nicht relevant, da kein Lebensraum im Vorha- bensgebiet
x	x	x		x	Wiesen- schafstelze	<i>Motacilla flava</i>	-	-	-	ExW, LN							<b>relevant, da Schädigungs- und/oder Störungstatbestand möglich</b>
0					Wiesen- weihe	<i>Circus pygargus</i>	R	2	x	A							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbrei- tungsgebiet
0					Ziegen- melker	<i>Caprimulgus europaeus</i>	1	3	x	WR							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbrei- tungsgebiet
0					Zippammer	<i>Emberiza cia</i>	R	1	x	TR, Ger							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbrei- tungsgebiet
0					Zitronen- zeisig	<i>Carduelis citrinella</i>	-	3	x								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbrei- tungsgebiet
0					Zwergdom- mel	<i>Ixobrychus minutus</i>	1	2	x	VZ in OL - HOL							nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbrei- tungsgebiet

Tabellen zur Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums

V	L	E	NW	PO	deutscher Artnamen	wissen- schaftlicher Artnamen	RL B	RL D	sg	Le- bens- raum	Sta- tus im Ge- biet	Schädigung von Fortpflan- zungs- und Ruhestät- ten	Störung Garniel & Mierwald (2010)		Mortalitäts- gefährdung Dierschke & Bernotat (2016)	Risiko der Tötung/ Verletzung	Relevanz für die Einzelfallprüfung	
													Lärm- empfindlichkeit	Effektdistanz <sup>2</sup> (E) Fluchtdistanz <sup>3</sup> (F) Störradius <sup>4</sup> (S)				
0					Zwerg- ohreule	<i>Otus scops</i>	R	R	x									nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbrei- tungsgebiet
0					Zwerg- schnäpper	<i>Ficedula parva</i>	2	V	x	LW, MW								nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbrei- tungsgebiet
0					Zwergsäger	<i>Mergellus albellus</i>	-	-										nicht relevant, da Vorhaben nicht im Verbrei- tungsgebiet